

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI

ISSN
2181-3604



HUQUQIY OLAM LEGAL WORLD ПРАВОВОЙ МИР

HUQUQIY
ILMIY-AMALIY
JURNAL

1

2025-yil



www.akadmvd.uz



ISSN 2181-3604

№1.(11) Mart. 2025-yil.

HUQUQIY OLAM

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI AKADEMIYASI

LEGAL WORLD

ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL
AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ПРАВОВОЙ МИР

АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Ilmiy-amaliy jurnal
Scientific and practical journal
Научно-практический журнал

TOSHKENT-2025

HUQUQIY OLAM

Ilmiy-amaliy jurnal



№1. (11) Mart. 2025-yil.

Tahrir hay'ati raisi

Xatamov Rustam Abduganiyevich, O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent.

Tahrir hay'ati raisi o'rinbosarlari

Rajabov Baxtiyor Almaxmatovich, IIV Akademiyasi boshlig'ining birinchi o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor;

Nigmatov Ruftullo Olimdjonovich, IIV Akademiyasi boshlig'ining ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha o'rinbosari, falsafa doktori (PhD), professor.

Tahrir hay'ati a'zolari

Tursunov Axtam Salomovich, yuridik fanlar doktori, professor;

Gordeyev Sergey Nikolayevich, yuridik fanlar doktori, dotsent;

Abdurasulova Qumrinisa Raimqulovna, yuridik fanlar doktori, professor;

Djavakova Karine Vladimirovna, falsafa fanlari doktori, professor;

Murodov Baxtiyor Baxodirovich, yuridik fanlar doktori, professor;

Matchanov Alimdjan Atabayevich, yuridik fanlar doktori, professor;

Kuldashev Nuriddin Abdug'aniyevich, yuridik fanlar doktori, professor;

Yuldashev Djaxongir Xayitovich, yuridik fanlar doktori, professor;

Kalandarov Maksud Maxmudovich, yuridik fanlar doktori, professor;

Rasulev Abdulaziz Karimovich, yuridik fanlar doktori, professor;

Rashidov Bezzod Nurboyevich, yuridik fanlar doktori, professor;

MUNDARIJA

DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

Samigullin V. K. Huquqiy tartibot: normativ va individual.....8

KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

Avliyaqulov S. X. O'zbekiston Respublikasi ichki ishlar organlari xodimlarining intizomiy javobgarligi.....18

Reymkulova X. X. Ichki ishlar organlarining xotin-qizlar masalalari bo'yicha inspektorlari faoliyatini boshqarishni ma'muriy-huquqiy takomillashtirish masalalari.....27

FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

Kuldashev N. A., Azimov T. S. Ma'muriy huquqbuzarliklar sodir etish oqibatida yetkazilgan zararni qoplashga oid sivilistik yondashuvlar.....31

Egamberdiyev E. X. Raqamli huquqlar kontekstida shaxsga doir ma'lumotlarni fuqarolik-huquqiy himoya qilish jihatlari36

Burxanova L. M. Energiya ta'minoti shartnomasining shartnoma majburiyatlari tizimidagi o'rni: hozirgi holati va huquqiy tartibga solish istiqbollari.....46

Mirhalilova G. I. Davlat-xususiy sherikchiligi asosida korporativ boshqaruvni rivojlantirishning ayrim nazariy-uslubiy masalalari.....51

Shaymardanova D. D. "Raqamli meros: fuqarolik huquqi va huquqni muhofaza qilish organlari uchun yangi chaqiriqlar"60

JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

Otaqulov N. A. Jazoni ijro etish muassasalari va hududiy ichki ishlar organlari tezkor bo'linmalari o'rtasidagi hamkorlikning dolzarb masalalari.....68

Tursunov A. B. Ozodlikdan mahrum qilish jazosining retrospektiv tahlili va mohiyati.....74

Kattaqulov M. K. Voyaga yetmaganlarning jinsiy erkinligi va jinsiy daxlsizligiga qarshi jinoyatlar tushunchasi.....85

Babajanova Dinara Islamovna, yuridik fanlar doktori, dotsent;

Sultonov Abdulla Azamatovich, yuridik fanlar doktori, dotsent;

Sharipov Sanjar Sobirovich, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Xaydarov Mirislom Mirdjabbarovich, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Umirzakov Begzod Atabayevich, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Nurumbetova Sadoqat Allayarovna, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Xushvaktova Nodira Akramovna, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD).

Mas'ul kotib

Iminov Abdurasul Abdulatipovich, fizika-matematika fanlari nomzodi, dotsent.

Ushbu son muharrirlari

M.E. Sultanova,

I. V. Soloxina, H.Sh. Radjabova

Dizayner va sahifalovchi: O.A. Xudoyberdiyev

Ta'ischi

O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi

"Huquqiy olam" huquqiy, ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligida 2022-yil 17-martda qayd etilgan. Ommaviy axborot vositasi davlat ro'yxatidan o'tkazilganligi to'g'risida guvohnoma № 1561.

"Huquqiy olam" huquqiy, ilmiy-amaliy jurnali Oliy attestatsiya Rayosatining 2023-yil 7-martdagi 334/2-son qarori bilan yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiya ishlari yuzasidan dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Tahririyat manzili:

100197, Toshkent shahri, Intizor ko'chasi, 68.

Tel.: 71-265-23-56, 71-265-23-59.

httdm@akadmvd.uz. Original-maket O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasida tayyorlandi.

Maqolalar har qanday usulda to'liq yoki qisman ko'chirib bosilganida "Huquqiy olam" huquqiy, ilmiy-amaliy jurnalidan olinganligi ko'rsatilishi shart.

Tahririyat xatlar mualliflari bilan yozishmaydi.

Qo'lyozmalarga taqriz berilmaydi va ular qaytarilmaydi.

Muallif maqolada keltirilgan dalil va ma'lumotlar uchun shaxsan javobgar hisoblanadi.

Bichimi 60x4 1/8. Nashr tabag'i 22,0. Ofset usulida bosildi. Adadi 50 nusxa. 000 "EVENT PRINT MChJ" bosmaxonasida chop etildi. Toshkent shahar. Jangoh mavzesi 13-uy. Bahosi kelishilgan narxda. Bosishga ruxsat etildi 30. 03 2025-y.

Buyurtma № ISSN 2181-3604.

© O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2025.

MUNDARIJA

JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

Isoqov L. K. Rossiya, Qozogiston va O'zbekiston jinoyat protsessida ishni sudga qadar yuritishning soddalashtirilgan shakllari.....**93**

Xodjamuratov U. N. Jinoyat protsessiga majburan olib kirishning mohiyati va uni amalga oshirish tamoyillari.....**99**

Jumanov A.X. Jinoyat-protsessual qonunchiligi da so'roq qilish tergov harakatini o'tkazishning huquqiy tartibga solinganlik holati.....**105**

Boltaboev O. R. Jinoyat-protsessual qonunchilikda shaxsga nisbatan qidiruv e'lon qilishning huquqiy tahlili.....**110**

Saydazimov M. N. Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirish bilan bog'liq jinoyatlarni tergov qilish bo'yicha xalqaro tajriba.....**116**

KORRUPSIYA MUAMMOLARI

Azizov X. G. Ichki ishlar organlarida korrupsiyaning oldini olish faoliyatining joriy holatini tahlil qilish..**124**

HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH. PROBATSIIYA FAOLIYATI

Isomiddinov S. G. Firibgarlikning viktimologik profilaktikasi bo'yicha ilg'or tajribalarni joriy etish masalalari.....**132**

KRIMINOLOGIYA

Nigmatov R. O. Jinoyatchilikning oldini olishga doir ilg'or xorijiy tajribalar tahlili hamda ularni milliy qonunchilik va amaliyotga tatbiq etish masalalari.....**139**

Aminov I. R. Marginal turmush tarzini olib boruvchi shaxslar tomonidan jinoyatlar va ma'muriy huquqbuzarliklar sodir etilishining sabablari va shartlari.....**149**

LEGAL WORLD

Scientific and practical journal



№ 1. (11) March. 2025.

Chairman of the Editorial board

Khatamov Rustam Abduganievich, Head of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, doctor of philosophy in Law Sciences (PhD), associate professor.

Deputy chairmen of the editorial board

Rajabov Bakhtiyor Almahmatovich, first deputy Head of the Academy of the Ministry of Internal Affairs, doctor of Law, professor;

Nigmatov Ruftullo Olimdjonovich, Deputy Head of the Academy for scientific works and innovations, doctor of philosophy (PhD), professor.

Editorial board

Tursunov Akhtam Salomovich, doctor of Law, professor;

Gordeev Sergey Nikolaevich, doctor of Law, associate professor;

Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna, doctor of Law, professor;

Djavakova Karine Vladimirovna, doctor of philosophy, professor;

Murodov Bakhtiyorjon Bakhodirovich, doctor of Law, professor;

Matchanov Alimdjan Atabayevich, doctor of Law, professor;

Kuldashev Nuriddin Abdug'anievich, doctor of Law, professor;

Yuldashev Jahangir Khayitovich, doctor of Law, professor

Kalandarov Maksud Maxmudovich, doctor of Law, professor;

Rasulev Abdulaziz Karimovich, doctor of Law, professor;

Rashidov Bekzod Nurboevich, doctor of Law, professor;

CONTENT

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

Samigullin V. K. Legal regulation: regulative and individual.....8

CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOM LAW

Avliyaqulov S. X. Disciplinary liability of employees of the internal affairs bodies in the Republic of Uzbekistan.....18

Reymkulova X. X. Administrative and legal improvement of the activities of inspectors for women's issues in internal affairs agencies.....27

CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL AND PRIVATE LAW

Kuldashev N. A., Azimov T. S. Civil approaches to compensation for damage caused by the commission of administrative offenses.....31

Egamberdiyev E. X. Civil law aspects of personal data protection in the context of digital rights.....36

Burkhanova L. M. The place of the energy supply contract in the system of contractual obligations: current state and prospects for legal regulation.....46

Mirhalilova G. I. Some theoretical and methodological issues of developing corporate governance on the basis of public-private partnership.....51

Shaimardanova D. D. " Digital Inheritance: New Challenges for Civil Law and Law Enforcement Agencies".....60

CRIMINAL LAW. CRIMINAL AND EXECUTIVE LAW

Otakulov N. A. Actual issues of interaction between penalties implementation institutions and territorial internal affairs bodies operative units.....68

Tursunov A. B. Retrospective analysis and essence of the punishment of deprivation of liberty.....74

Kattakulov M. K. The concept of crimes against sexual freedom and sexual integrity of minors.....85

Babajanova Dinara Islamovna, doctor of Law, associate professor;

Sultonov Abdulla Azamatovich, doctor of Law, associate professor;

Sharipov Sanjar Sobirovich, doctor of philosophy in Law sciences (PhD), associate professor;

Kaydarov, Mirislom Mirdjabborovich, doctor of philosophy in Law sciences (PhD), associate professor;

Umirzakov Begzod Atabaevich, doctor of philosophy in Law sciences (PhD), associate professor;

Nurumbetova Sadokat Allayerovna, doctor of philosophy in Law sciences (PhD), associate professor;

Kushvaktova, Nodira Akromovna, doctor of philosophy in Law sciences (PhD) associate professor.

Executive secretary

Iminov Abdurasul Abdulatipovich, candidate of physical and mathematical sciences, associate professor.

Editors of this issue

M. E. Sultonova,

I. V. Solokhina., H.Sh. Radjabova

Design and layout by: O.A. Xudoyberdiyev

Founder

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The "Legal World" journal was registered with the Agency for Information and Mass media under the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan on March 17, 2022. Mass media registration certificate No. 1561.

Attestation Commission No. 334/2 dated March 7, 2023, the scientific and practical journal "Legal World" was included in the list of recommended scientific publications for publishing the main results of research works for the degree competition of Doctor of Philosophy (PhD) in Law sciences and Doctor of Sciences (DSc).

Editorial address

100197, Tashkent, st. Intizor, 68.

Tel.: 71-265-23-56, 71-265-23-59. httdm@akadmvd.uz. The original layout was prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. The referencies to the "Legal World" obligated in any reprinting or reproducing whole or part of journal. The editorial board have no correspondence with the authors, no manuscripts reviewed and returned. The author is personally responsible for the facts and information given in the article.

Format 60×84 1/8. Acc. unit.I. 22.0. Offset printing. Circulation 50 copies. Printed in «EVENT PRINT» LLC, Tashkent city. Jangoh building 13. The price is negotiable.

Signed for printing on March 30, 2025

Order N. ISSN 2181-3604

© Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2025.

CONTENT

CRIMINAL PROCESS. CRIMINALISTICS, OPERATIONAL SEARCH LAW AND JUDICIAL EXPERTISE

Isoqov L. K. Simplified forms of pre-trial proceedings in criminal procedures in Russia, Kazakhstan and Uzbekistan.....**93**

Xodjamuratov U. N. The essence of forced arrival in criminal proceedings and the principles of its implementation.....**99**

Jumanov A. X. Legal regulation in criminal procedure legislation of interrogation and investigation actions.....**105**

Boltaboev O. R. Legal analysis of the publication of a search for a person in criminal-procedural legislation.....**110**

Saydazimov M. N. International experience in the investigation of crimes related to the laundering of proceeds of crime.....**116**

CORRUPTION PROBLEMS

Azizov X. G. Analysis of the current state of corruption prevention activities in the internal affairs bodies.....**124**

PREVENTION OF OFFENSES. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION

Isomiddinov S. G. Issues of implementing best practices in victimological prevention of fraud.....**132**

CRIMINOLOGY

Nigmatov R. O. Analysis of advanced foreign experience in the field of crime prevention and issues of its implementation in national legislation and practice.....**139**

Aminov I. R. On the issue of the causes and conditions contributing to the commission of crimes and administrative offenses by persons leading a marginal lifestyle.....**149**

ПРАВОВОЙ МИР

Научно-практический журнал



№ 1. (11) Март. 2025 год.

Председатель редакционной коллегии

Хатамов Рустам Абдуганиевич, начальник Академии МВД Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент.

Заместители председателя редакционной коллегии

Ражабов Бахтиёр Алмахматович, первый заместитель начальника Академии МВД, доктор юридических наук, профессор;

Нигматов Руфтулло Олимджонович, заместитель начальника Академии МВД по научной работе и инновациям, доктор философии (PhD), профессор.

Редакционная коллегия

Турсунов Ахтам Саломович, доктор юридических наук, профессор;

Гордеев Сергей Николаевич, доктор юридических наук, доцент;

Абдурасулова Кумриниса Раимкуловна, доктор юридических наук, профессор;

Джавакова Карине Владимировна, доктор философских наук, профессор;

Муродов Бахтиёржон Баходирович, доктор юридических наук, профессор;

Матчанов Алимджан Атабаевич, доктор юридических наук, профессор;

Кулдашев Нуриддин Абдуганиевич, доктор юридических наук, профессор;

Юлдашев Джахангир Хайитович, доктор юридических наук, профессор;

Каландаров Максуд Махмудович, доктор юридических наук, профессор;

Расулев Абдулазиз Каримович, доктор юридических наук, профессор;

Рашидов Бехзод Нурбоевич, доктор юридических наук, профессор;

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

Самигуллин В. К. Правовое регулирование: нормативное и индивидуальное.....8

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

Авлиякулов С. Х. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел Республики Узбекистан.....18

Реймулова Х. Х. Вопросы административно-правового совершенствования деятельности инспекторов по делам женщин в органах внутренних дел.....27

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Кулдашев Н. А., Азимов Т. С. Цивилистические подходы к возмещению ущерба, причиненного совершением административных правонарушений.....31

Эгамбердиев Э. Х. Гражданско-правовые аспекты защиты персональных данных в контексте цифровых прав.....36

Бурханова Л. М. Место договора энергоснабжения в системе договорных обязательств: современное состояние и перспективы правового регулирования.....46

Мирхалилова Г. И. Некоторые теоретические и методологические вопросы развития корпоративного управления на основе государственно-частного партнерства.....51

Шаймарданова Д. Д. Цифровое наследство: новые вызовы для гражданского права и правоохранительных органов.....60

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Отакулов Н. А. Актуальные вопросы взаимодействия между учреждениями исполнения наказаний и оперативными подразделениями территориальных органов внутренних дел.....68

Турсунов А. Б. Ретроспективный анализ и сущность наказания в виде лишения свободы.....74

Бабажанова Динара Исламовна, доктор юридических наук, доцент;

Султонов Абдулла Азаматович, доктор юридических наук, доцент;

Шарипов Санжар Собирович, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент;

Хайдаров Мирислом Мирджаббарович, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент;

Умирзаков Бегзод Атабаевич, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент;

Нурумбетова Садокат Аллаёровна, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент;

Хушвактова Нодира Акрамовна, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент.

Исполнительный секретарь

Иминов Абдурасул Абдулатипович, кандидат физико-математических наук, доцент.

Редакторы номера

М. Э. Султонова,

И. В. Солохина, Х. Ш. Раджабова

Дизайн и верстка: О. А. Худойбердиев

Учредитель

Академия МВД Республики Узбекистан

Журнал «Правовой мир» зарегистрирован в Агентстве информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан 17 марта 2022 года. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 1561.

На основании решения Президиума Высшей аттестационной комиссии № 334/2 от 07.03.2023 г. научно-практический журнал «Правовой мир» внесен в перечень рекомендуемых научных изданий для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам и доктора наук (DSc).

Адрес редакции

100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68.

Тел.: 71-265-23-56, 71-265-23-59.

httdm@akadmvd.uz.

Оригинал-макет подготовлен в Академии МВД Республики Узбекистан.

При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично ссылка на журнал «Правовой мир» обязательна.

Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются. Автор несет личную ответственность за факты и сведения, приведенные в статье.

Формат 60×84 1/8. Уч.-изд.л. 22,0. Печать офсетная. Тираж 50 экз. Отпечатано в ООО «EVENT PRINT» г. Ташкент. массив Жангох, дом 13.

Цена договорная. Подписано в печать 30.03.2025 г. Заказ № ISSN 2181-3604

© Академия МВД Республики Узбекистан, 2025.

СОДЕРЖАНИЕ

Каттакулов М. К. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних.....**85**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Исаков Л. К. Упрощенные формы досудебного производства в уголовном процессе России, Казахстана и Узбекистана.....**93**

Ходжамуратов У. Н. Сущность принудительного привода в уголовном процессе и принципы его осуществления.....**99**

Жуманов А.Х. Состояние правового регулирования проведения допроса и следственного действия в уголовно-процессуальном законодательстве.....**105**

Болтабоев О. Р. Правовые основы объявления лица в розыск в уголовно-процессуальном законодательстве.....**110**

Саидазимов М. Р. Международный опыт расследования преступлений, связанных с отмытием доходов, полученных преступным путем.....**116**

ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

Азизов Х. Г. Анализ текущего состояния работы по предупреждению коррупции в органах внутренних дел.....**124**

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОБАЦИИ

Исомиддинов С. Г. Вопросы внедрения практики виктимологического предупреждения мошенничества.....**132**

КРИМИНОЛОГИЯ

Нигматов Р. О. Анализ передового зарубежного опыта в области предупреждения преступности и вопросы его внедрения в национальное законодательство и практику.....**139**

Аминов И. Р. К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений лицами, ведущими маргинальный образ жизни.....**149**

Article

Simplified forms of pre-trial proceedings in criminal procedures in Russia, Kazakhstan and Uzbekistan

Lutfullokhon K. ISAKOV ^{1†} 

¹ Student of the Higher School of Strategic Analysis and Forecasting of the Republic of Uzbekistan, Tashkent
alex.rublevv999@gmail.ru

* Correspondence:

† Current address: Affiliation.

‡ These authors contributed equally to this work.

Abstract: The article analyzes the forms of simplified proceedings in the criminal procedural legislation of the Russian Federation, Kazakhstan, and Uzbekistan. In addition, this work identifies the types of simplified proceedings and their characteristic features, as well as compares them with the Soviet model of simplified proceedings.

Materials and methods of research: This study utilized a variety of approaches, including historical and legal analysis, comparative legal analysis, synthesis, and observation. These methods provided a comprehensive view of post-Soviet legislative reforms and their implications on criminal procedural law.

Results and main conclusions: After the Soviet Union's collapse, post-Soviet republics distanced themselves from their Soviet past and adopted Western legal models focusing on individual rights. However, regional characteristics shaped national criminal law, and the new systems still retained Soviet influences. Adapting the old system to national needs was a practical solution.

Keywords: Simplified proceedings, criminal procedural legislation, cooperation agreement, admission of guilt, protocol-based preparation of criminal case materials, court, prosecutor, key participants in the process, procedural status.

1. Introduction (Введение)

После распада Советского Союза почти все постсоветские республики старались отказаться от своего “советского прошлого”, стараясь показать миру своё стремление к сближению с западным миром. С первых дней процесса формирования своих законодательств, многие постсоветские страны начали брать за образец западное законодательство, акцентирующее своё внимание больше на личность, чем на государство. Естественно, данный фактор имел положительные результаты, но специфичность каждого региона и проживающее на нем народов, имел более важную роль при формировании национального законодательства, особенно уголовного. Но при этом стоит также отметить, что фундаментом всех новых законодательств, неразрывно был связан с “советским корнем” и отказ от этой системы, которая предусматривала масштабные изменения и риски, к чему молодые государства еще не были готовы. Только что обретшим независимость республикам было удобнее переделать “бывшее” законодательство под свои национальные интересы, что вполне естественно.

Разумеется, перемены, сопровождавшие принятие нового законодательства, коснулись всех отраслей права, в том числе и уголовного процесса. Наиболее заметными оказались реформы, направленные на «десоветизацию» его досудебного этапа. Поскольку на момент их начала предварительное производство во всех постсоветских странах было сконструировано по единому образцу, то и дискуссии о его совершенствовании на всём пространстве бывшего СССР в целом оказались одинаковы (1).

В процессе этих дискуссий активно также обсуждались такие новшества, как отказ от стадии возбуждения уголовного дела, унификация формы предварительного расследования и

Citation: Lutfullokhon K. ISAKOV . .
LEGAL WORLD 2024, 1, 93–98.

Received: 10.02.2025

Revised: 18.02.2025

Accepted: 25.02.2025

Published: 30.03.2025

Copyright: © 2025 by the authors.
Submitted to *LEGAL WORLD* for possible
open access publication under the terms
and conditions of the Creative Commons
Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

внедрение института негласных следственных действий, которые прежде всего были рассчитаны на упрощение процесса расследования, а также на повышение его эффективности и качества. Реформы, направленные для достижения этих целей, привели к возникновению в уголовно-процессуальном законодательстве бывших советских республик разных моделей упрощенного производства.

Упрощенное досудебное производство представляет собой особую совокупность процедур, в основе которой лежит сокращение ряда процессуальных действий, а также упрощение времени их производства. В зависимости от совокупности процессуальных элементов, составляющих ту или иную форму упрощенного досудебного производства, все упрощенные производства могут быть классифицированы на общие, согласительные (компромиссные) и протокольные (2).

2. Materials and Methods: (Материалы и методы)

В ряде стран (Азербайджан, Таджикистан, Беларусь, Молдова, Казахстан) в качестве варианта упрощенного производства был выбран модифицированный советский процессуальный институт протокольной формы досудебной подготовки материалов дела (3).

В России в вопросе создания упрощенной формы уголовно-процессуального производства тоже предпочли создать свою уникальную модель именуемой дознанием в сокращенной форме.

В уголовном процессе Узбекистана в качестве одного из оптимальных аналогов упрощенного досудебного производства можно назвать институт соглашения о признании вины, который распространяется на преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие и тяжкие преступления.

3. Results: (Результаты)

Рассмотрим вышеуказанные виды упрощенного производства более подробно. Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ» в российское законодательство был внедрен институт дознания в сокращенной форме (глава 321 УПК РФ), который являлся одним из мер по упрощению процесса расследования уголовных дел.

Согласно ст. 2261 УПК РФ, дознания в сокращенной форме может быть применена в случаях, когда уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам преступлений, расследуемых в форме дознания. Кроме того, подозреваемый или обвиняемый должен признать свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривать правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела. Еще одним важным условием применения данного порядка является очевидная причастность лица к совершению преступления, которая не должна вызывать сомнения (6).

При наличии вышеуказанных условий дознаватель до начала первого допроса должен разъяснить подозреваемому право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка. Самой привлекательной особенностью данной формы дознания является процесс доказывания, целью которой является достижение процессуальной экономии и рационального расходования сил и средств органов предварительного расследования.

И так, согласно ст. 2265 УПК РФ, с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе не проверять доказательства, если они не были оспорены ключевыми участниками процесса (6). Дознаватель также вправе не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства. Это делается тогда, когда сведения об этих обстоятельствах не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

При наличии заключения специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, дознаватель вправе не назначать судебную экспертизу, за исключением некоторых случаев, предусмотренных УПК РФ.

Кроме того, исключено производство иных следственных и процессуальных действий, направленных на установление фактических обстоятельств, сведения, которые уже имеются в материалах досудебной проверки, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Дознание в сокращенной форме согласно ст. 2265 УПК РФ должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (6). Несмотря на всю полезность данного института, в плане процессуальной экономии, дознание в сокращенной форме все же подвергается научной критике. К примеру, Гаврилов Б.Я. относит необоснованность позиции законодателя о расследовании в форме сокращенного дознания исключительно в зависимости от ходатайства подозреваемого, который может использовать его, как часть тактики, чтобы избежать уголовной ответственности (4). Также он утверждает, что данный институт не вполне справляется со своей основной задачей, который заключается в сокращении излишних процессуальных действий. В своей работе Гаврилов предлагает несколько компонентов, которые, по его мнению, должны реально сократить дознания. Изучая данные компоненты, было выделено наиболее приемлемые, по мнению автора, предложения, которые могут реально совершенствовать данную форму дознания. В первую очередь предлагается внедрить процедуру незамедлительного начала расследования, без вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, которое считается возбужденным с момента регистрации сообщения о преступлении. Также предлагается переход на протокольную форму расследования и введение формализованного бланка протокола, предусматривающего возможность фиксации в нем необходимых следственных действий.

Процесс формирования института упрощенного производства УПК Казахстан, условно можно разделить на два этапа. Первый этап – это внедрение в уголовный процесс упрощенного досудебного производства (глава 23-1 УПК РК 1997 г.). Второй этап – это переход от упрощенного досудебного производства на протокольное производство (глава 55 УПК РК 2014 г.)

Упрощенное досудебное производство (далее УДП) – это казахстанский институт упрощенного производства в рамках стадии возбуждения уголовного дела, применяемое по делам о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжким преступлениям. В УПК РК данный институт был внедрен в 2010 году, но в 2014 году в ходе принятия новой редакции УПК РК, УДП в силу неактуальности был исключен. УДП явно напоминало протокольную форму досудебной подготовки материалов, кардинально отличалась от действующих досудебных производств и имело значительные упрощения. В частности, сходство с протокольной формой досудебной подготовки материалов советского периода состояло в следующем:

- отсутствие всех стадий досудебного производства, включая возбуждение уголовного дела, предъявление обвинения и составление обвинительного заключения;
- запрет на применение производства по делам в отношении несовершеннолетних и лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту; – срок производства (10 дней);
- начало производства только в отношении установленного лица, признающего свою вину;
- возможность получения от виновного лица обязательства о явке;
- специальные участники производства (заявитель, очевидцы и лицо, совершившее преступление);
- протокол, объединяющий в себе постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительный акт, в котором указывались квалификация и обстоятельства совершения преступления; лицо его совершившее; доказательства, подтверждающие виновность лица; факт признания им своей вины и согласия с размером вреда, причиненного преступлением (5).

Протокольное производство было внедрено в уголовный процесс Казахстана в 2014 году, когда была принята новая редакция УПК. Особенность данного вида производства заключается в том, что она применяется только в отношении определенных проступков, определяемых законодателем. Следует указать, что Казахстан в своём уголовном законодательстве подразделяет общественно опасные деяния на преступления и уголовные проступки.

Согласно ст. 10 УК РК, уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства (9). Протокольное производство согласно УПК РК 2014 г. является полноценным досудебным производством в рамках уголовного дела, заключающимся в немедленном составлении протокола об уголовном проступке. В протоколе должны быть отражены обстоятельства совершенного проступка и его признаки, фактические данные, подтверждающие наличие уголовного проступка и виновность правонарушителя, сведения о потерпевшем и причиненном ему ущербе (9).

При отсутствии лица, совершившего проступок на момент начала производства, протокол может быть составлен с момента фактического установления лица в пределах срока давности привлечения к ответственности (ст. 526 УПК РК). Срок составления протокола может продлеваться при необходимости выяснения обстоятельств уголовного проступка, данных о совершившем его лице, его месте нахождения на срок до 3-х суток либо в случае назначения экспертизы на сутки с момента получения соответствующего заключения (5).

Следует также обратить внимание на процесс собирания доказательств в данной модели упрощенного производства. Согласно ч.2 ст. 527 УПК РК лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе произвести только те следственные и иные процессуальные действия, результаты которых фиксируют следы уголовного правонарушения и иные доказательства вины подозреваемого, обвиняемого. Также разрешено ограничиться собранными доказательствами, если установленные обстоятельства дела не оспариваются подозреваемым и его защитником, потерпевшим (8).

В своём сравнительном анализе Прокопова А. А. выделяет ряд различий (по мнению самого автора преимуществ) протокольного производства Казахстана от советской протокольной формы досудебной подготовки материалов. В протокольном производстве орган дознания не ограничен в производстве следственных и процессуальных действий, в отличие от советского варианта, где из числа следственных действий допускался только осмотр места происшествия. Кроме того, если в советском варианте специальные участники не наделялись процессуальным статусом, то в казахстанском процессе, все ключевые участники (потерпевший, подозреваемый и свидетель) наделяются этим статусом. А это в свою очередь, позволяет применить в отношении подозреваемого процессуальные меры принуждения такие как задержание, когда как в советское время такого не допускалось. Также Прокопова А.А. выделяет различия в сроках двух моделей упрощенного производства. В отличие от советской модели, где дознавателю отводились строго ограниченные 10 суток для выполнения всех процедур, в казахстанской системе сроки проведения процессуальных действий дифференцированы, т.е. варьируются в зависимости от сложности дела, его особенностей или других факторов.

4. Discussion (Обсуждение)

Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» №ЗРУ-675 от 18 февраля 2021 г., впервые в отечественное законодательство был введён институт соглашения о признании вины, который также можно рассматривать как один из аналогов упрощенного производства в уголовном процессе. В отечественном законодательстве, а именно в ст. 5861 УПК Республики Узбекистан, соглашение о признании вины трактуется как соглашение, заключаемое по не представляющим большой общественной опасности, менее тяжким и тяжким преступлениям с прокурором, осуществляющим надзор за производством уголовных дел, на основании ходатайства подозреваемого или обвиняемого, который согласился с предъявленным ему подозрением, обвинением, активно способствовал раскрытию преступления и загладил причиненный вред (10).

В основе данного института лежит соглашение о признании вины, но инициатива заключения процессуального соглашения может исходить только от подозреваемого или обвиняемого на любой стадии дознания и предварительного следствия. Ещё одним преимуществом отече-

ственной модели соглашения является возможность применения данного института на стадии досудебного производства, тогда как в некоторых странах, например в грузинском процессе, данная процедура предусмотрена только на стадии судебного процесса.

Согласно ч. 1 ст.5861 УПК Республики Узбекистан, обязательным условием данного соглашения является полное осознание подозреваемым или обвиняемым значение своих действий, а также последствия заявленного им ходатайства. Ходатайство должно быть заявлено добровольно и после обязательной консультации с адвокатом. Кроме того, требуется обязательное признание подозрения или обвинения, предъявленного в ходе дознания и предварительного следствия, не отрицание доказательств, оказание содействия в расследовании преступления, действия, которые обязан совершить для обнаружения имущества, полученного в результате преступления, обязательство по представлению иной информации, причастной к преступлению, и заглаживание причиненного преступлением вреда (10).

В ч. 2 ст. 5861 УПК Республики Узбекистан, указано, что соглашение о признании вины не может быть заключено, если имеются основания для применения принудительных мер медицинского характера и если лицом совершены несколько преступлений и, хотя бы один из них не соответствует требованиям, предусмотренным настоящей статьей (10). После получения ходатайства о заключении соглашения о признании вины, дознаватель или следователь, собрав все необходимые документы, в течение 24 часов отправляет собранные материалы прокурору для решения вопроса заключения соглашения.

Стоит выделить, что соглашение заключается только между прокурором и подозреваемым (обвиняемым). При рассмотрении прокурором данного соглашения, участие следователя (дознателя), подозреваемого (обвиняемого) и адвоката обязательно. В необходимых случаях прокурор может привлечь к данной процедуре также потерпевшего или гражданского истца.

Процесс сбора доказательств в данном институте, как и в других формах упрощенного производства, прежде всего направлен на сокращение излишних сроков и процессуальных действий. Согласно ст. 5866 УПК Республики Узбекистан, дознаватель или следователь собирает доказательства в объеме, достаточном для подтверждения вины подозреваемого, обвиняемого (10).

После сбора всех доказательств, подтверждающих вину подозреваемого (обвиняемого), следователь (дознатель) направляет материалы уголовного дела (вместе с соглашением о признании вины) прокурору, который в течение 5 суток должен изучить все материалы дела. При соответствии уголовного дела всем требуемым нормам УПК прокурор утверждает обвинительное заключение (обвинительный акт) и направляет дело в суд.

В соответствии со ст. 5867 УПК РУз соглашение сторон окончательно удостоверяется судом. Порядок рассмотрения судом соглашения о признании вины в целом схож с грузинской моделью, если не учитывать некоторые мелкие различия. Такие дела рассматриваются в общем порядке, а срок производства составляет 30 суток, со дня поступления уголовного дела в суд. При рассмотрении данной формы уголовного дела суд обязан убедиться в добровольности заключения соглашения о признании вины, а также в том, что обвиняемый (подозреваемый) в полной мере осознает сущности соглашения, его условия и последствия. Кроме того, суд должен выяснить осознаёт ли подсудимый характер преступления, в совершении чего он обвиняется, поддерживает ли он соглашение, заключенное с ним, загладил ли он причинённый вред. Исходя из сути ст. 5867 УПК РУз, можно также сделать вывод, что мнение потерпевшего (гражданского истца) не влияет на ход утверждения соглашения о признании вины.

После выяснения всех обстоятельств, согласно ст. 5868 УПК РУз, суд либо утверждает соглашение, либо отказывает в соглашении и возвращает уголовное дело прокурору. Одним из оснований отказа в соглашении может считаться отказ самого обвиняемого от заключения соглашения о признании вины, что по мнению автора является неправильным, так как данный фактор может быть частью тактики избежания обвиняемым от уголовной ответственности.

5. Conclusions: (Заключение)

По мнению автора, полагается необходимым отказаться от такого подхода и внедрить процедуру, при которой первоначальное согласие подозреваемого или обвиняемого (данное в

присутствии защитника и с обязательной видеофиксацией) на признание вины должно быть окончательным.

Подводя итоги данной статьи, следует отметить, что с учётом глобализации, ростом преступности и увеличением объема работы следственных органов, которое непосредственно влияет на качество следствия, повышение эффективности и оптимизация уголовного процесса является одной из важнейших задач государственной политики в области обеспечения справедливости и законности.

Author Contributions:

Isakov L. K.

– автор несет ответственность за все аспекты работы, а вопросы, связанные с тщательным и добросовестным выполнением любой части представленной научно-исследовательской работы, были исследованы и решены.

Funding: Научно-исследовательская работа не была финансирована.

Institutional Review Board Statement: Исследовательская работа проведена в соответствии со всеми стандартами. Протокол исследования был одобрен этическим комитетом.

Informed Consent Statement: Другие авторы в исследовании не участвовали.

Data Availability Statement: В статью включены оригинальные материалы, представленные в исследовании. Дополнительные вопросы можно направить автору.

Conflicts of Interest: В работе отсутствует конфликт интересов.

References: (Adabiyotlar)

2. Konovalov S.G. Postsovetskiye reformi dosudebnogo proizvodstva v svete germanskix protsessualnix institutov. — M.: Izdatelskiy dom «Gorodes», 2023. — 192 s.
2. Gerasenkov V. M. Modeli Uproshennogo dosudebnogo proizvodstva v rossiyskom ugovnom protsesse: dis. kan. jurid. nauk 12.00.09. - Moskva: Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V. Ya. Kikotyа. 2020. - 232 s.
3. Kachalova O.V. Uproshennye proizvodstva v ugovnom protsesse postsovetskix gosudarstv// «Mejdunarodnoye ugovnoye pravo i mejdunarodnaya yustitsiya». -2015.-№4.-S.11-15.
6. Gavrilov B. Ya. Protokolnaya forma dosudebnogo proizvodstva – genezis, sovremennoye sostoyaniye, perspektivi razvitiya // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2016. № 5.
5. Prokopova A. A. Protokolnaya forma dosudebnoi podgotovki materialov kak vozmojnaya model Uproshennogo proizvodstva (s uchetom opita Respubliki Kazaxstan) // Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019.
6. Ugolovno-protsessualniy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18 dekabryа 2001 godа.
7. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Kazaxstan ot 4 iyulyа 2014 godа.
8. Ugolovniy kodeks Respubliki Kazaxstan ot 3 iyulyа 2014 godа.
9. Ugolovno-protsessualniy kodeks Respubliki Uzbekistan ot 22 sentyabryа 1994 godа.