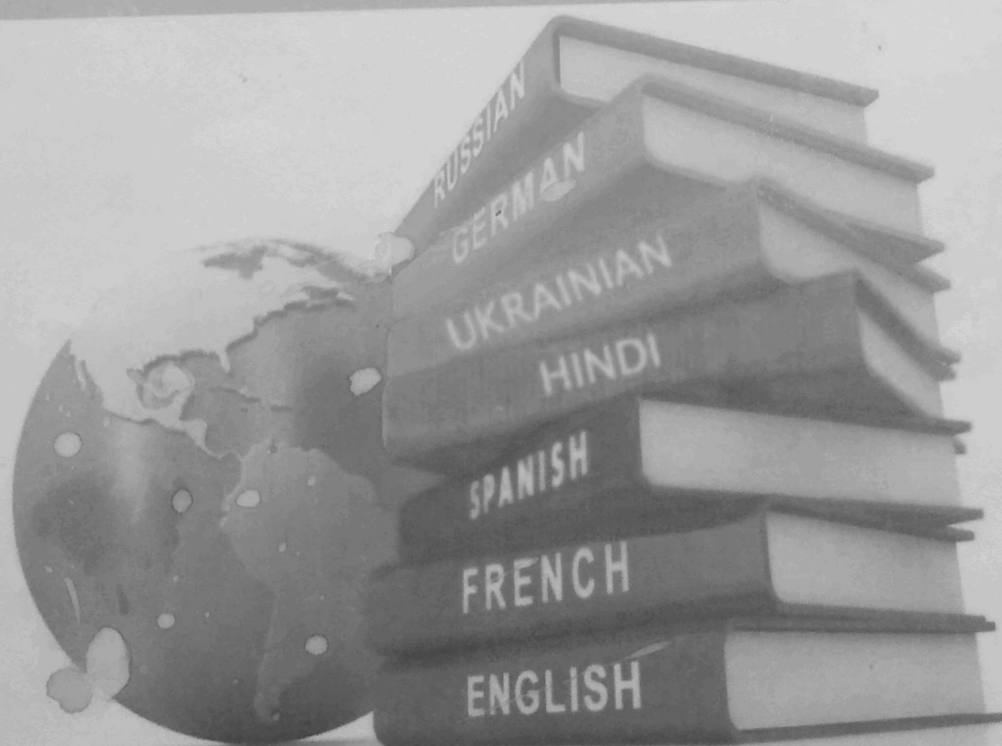


TSUL LEGAL REPORT

юримдик фанлар йўналишида хорижий тилларда
илмий мақолалар тўплами

1 / 2019



облегчить классификацию преступлений и привязать ее к конкретным инцидентам, регистрируемым специализированным программным обеспечением или оборудованием.

Литература:

1. См. Батулин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М., 1992.
2. См. Экенвайлер М. Преступная деятельность, совершаемая с использованием режима «онлайн»: тез. докл. на междунар. конф. «Проблемы борьбы с новыми видами экономических преступлений в России и США», 20-21 мая 1997 г.). М., 1997.
3. См. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: (С изменениями и дополнениями на 16 января 2019 года) Официальное издание – Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Т.: «Адолат», 2019 г. – 536 с.
4. Федотов Н. Н. Форензика - компьютерная криминалистика. - М.: Юридический мир, 2007. - 360 с.

РИХСИМОВ К.,

Самостоятельный исследователь

ИЗМЕНЕНИЕ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В ПЕНИТЕНЦИАРНОМ ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Заложенная в основу большинства стран прогрессивная система отбывания наказания позволяет заключенным поэтапно улучшать свое положение путем последовательного перевода из тюрьмы максимального уровня безопасности в тюрьму с более низким уровнем безопасности. Анализ пенитенциарного законодательства и национальных тюремных систем наиболее развитых стран англосаксонской (Англия, США, Канада) и романо-германской (Германия, Франция, Дания, Швейцария, Швеция, Испания, Италия) правовых систем позволил выявить общие и частные подходы к реализации института изменения осужденным вида исправительного учреждения. Общие подходы заключаются в индивидуальном стимулировании поведения осужденных, результатах этого стимулирования; в отношении заключенных к труду и обучению; в степени риска осуществления ими побега и опасности для общества. Учет данных критериев заложен в основу принятия решения об улучшении правового положения осужденных путем изменения им вида тюремного заключения. Индивидуальное планирование отбывания наказания в виде лишения свободы и создаваемые персональные исправительные программы исполнения наказания в рассматриваемых странах основаны на психологическом подходе к личности осужденного, являются наиболее эффективными методами и средствами достижения целей наказания — ресоциализации осужденных.

Актуальность изучения вопроса об изменении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения в пенитенциарном праве зарубежных стран обусловлена наличием общих, универсальных, международных знаний в части мотивации осужденных к исправлению, которые позволяют путем сравнительного анализа выделять наиболее эффективные и совершенствовать имеющиеся концептуальные подходы, направления и методы по достижению целей наказания.

Развитие института изменения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы в законодательствах зарубежных стран происходило с учетом исторических, политических, социально-экономических и правовых особенностей систем исполнения наказаний, поэтому они в определенной степени отличаются друг от друга.

Главные отличия заключаются в построении тюремных систем государств, т. е. исторически сложившихся систем исправительных учреждений, предназначенных для исполнения наказания в виде лишения свободы.

Попытки унифицировать и выделить сходные характерные черты развития института изменения осужденным вида исправительного учреждения содержатся в ряде международных правовых актов, регламентирующих деятельность тюремных систем. Это минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций (Пекинские правила) (1985 г.) и др.

Предлагаемые нормы, изложенные в международных правовых актах, носят рекомендательный характер, но подлежат максимальному учету при разработке и реализации национальных законодательных актов.

Детальная регламентация и порядок изменения заключенным вида учреждения закреплены в национальных уголовных, уголовно-процессуальных и пенитенциарных законодательствах зарубежных стран. Так, исполнение наказания в английской тюремной системе до настоящего времени осуществляется сочетанием судебных прецедентов и перечисленных норм.

Отбывание уголовного наказания в условиях тюрьмы является одной из особенностей большинства зарубежных государств. Отбывание наказания именно в условиях тюрьмы «позволяет в значительной мере обеспечить достаточно высокую степень безопасности в целях предотвращения побегов осужденных». Изоляция от общества (как внешняя — от общества, так и внутренняя — друг от друга) является основным средством обеспечения режима в пенитенциарных учреждениях большинства иностранных государств.

Главная особенность тюремного содержания в зарубежных странах — покамерность размещения заключенных в запираемых помещениях на одного-двух человек, реже на четверых-шестерых. В целях недопущения побега заключенные находятся под постоянным визуальным и техническим контролем. По периметру осуществляется вооруженная охрана. Обязательно наличие необходимой инфраструктуры (прогулочные дворики, спортивные сооружения и т. д.).

В ряде европейских государств и США сложилась и эффективно действует особая система тюремных учреждений: тюрьмы супермаксимального уровня безопасности (супермакс), тюрьмы категории «А» (максимального уровня безопасности), тюрьмы категории «В» (среднего уровня безопасности), тюрьмы категории «С» (полукрытые, «на полпути к свободе») и тюрьмы категории «Д» (открытые).

Помещение в данные тюрьмы зависит от категории осужденных и степени риска осуществления ими побега. Общим подходом является наличие для каждой категории заключенных собственной гибкой концепции привилегий и стимулирующих мер. П.В.Тепляшин к ним относит «расширение возможностей общения заключенных с внешним миром, т. е. расширение института отпусков, выходов по различным причинам за пределы тюрьмы, визитов со стороны родственников и близких лиц, возможность распоряжаться наличными деньгами, сумма которых выше установленного минимума, разрешение пользоваться собственной одеждой, а не установленного образца, дополнительное время нахождения вне камер».

Тюрьмы супермаксимального уровня безопасности впервые появились в США в 1930 г. («Алькатрас»). В Европе подобные учреждения получили свое развитие во второй половине XX в. Тюрьмы предназначены для длительного одиночного содержания заключенных — особо опасных преступников. Поэтому режим содержания в этих учреждениях максимально суров, исключает контакты между заключенными и минимизирует их количество с внешним миром.

Тюрьмы категории «А» предназначены для содержания заключенных, побег которых может быть чрезвычайно опасным для общества и государства. Поэтому усилия администрации тюрьмы направлены на эффективность охраны заключенных друг от друга в самом учреждении и на охрану периметра.

Тюрьмы категории «В» предназначены для содержания заключенных, которые представляют меньшую степень опасности, поэтому они не требуют высоких условий безопасности, но должны исключать возможность побега. Заключенным разрешено посещать общие прогулочные дворы, библиотеки, спортивные сооружения и т. д. В некоторых тюрьмах данного уровня в США заключенные размещаются в общежитиях.

Тюрьмы категории «С» имеют название «на полпути к свободе». В них содержатся осужденные за совершение менее тяжких преступлений, которым не могло быть назначено альтернативное наказание. В этих же тюрьмах содержатся заключенные, переведенные из тюрем с более высоким уровнем безопасности в порядке поощрения за примерное поведение.

Тюрьмы категории «Д» впервые появились в Англии в 1933 г., затем получили свое развитие и в других странах. В данные учреждения помещаются осужденные за преступления, не представляющие большой общественной опасности, а также заключенные, переведенные из других тюрем с повышенным уровнем безопасности. Особенностью открытых тюрем от закрытых учреждений является то, что в них вообще не предполагается мер против побега заключенных (либо они незначительны). Этот факт определяет эффект психологического доверия к осужденному как человеку, ресоциализирующемуся в общество.

Во многом режим открытых тюрем западного образца сходен с российскими колониями-поселениями. Наибольшее распространение тюрьмы категории «Д» получили в Германии, Англии, Швеции, Дании, Швейцарии и США.

Заложенная в основу большинства стран прогрессивная система отбывания наказания позволяет заключенным поэтапно улучшать свое положение путем последовательного перевода из тюрем максимального уровня безопасности в тюрьмы с более низким уровнем безопасности (вплоть до тюрем категории «Д»).

С.Л.Бабаян выделяет опыт изменения заключенным вида тюрьмы в Швейцарии. Заключенные, отбыв половину срока наказания, а приговоренные к пожизненному заключению в виде каторжной тюрьмы после десяти лет наказания при хорошем поведении могут быть переведены в открытые учреждения для отбывания наказания, а также могут трудиться вне исправительного учреждения (ч. 3 ст. 37 Уголовного кодекса Швейцарии 4). Данный перевод может быть осуществлен и в отношении заключенных, хорошо зарекомендовавших себя в рамках предоставляемых отпусков.

Отдельно остановимся на особенностях тюремной системы Великобритании. М.Л.Греков, характеризуя изменение правового положения заключенных английской пенитенциарной системы, отмечает, что «движение по ступеням с приобретением соответствующих льгот зависит от поведения осужденного. Весь срок заключения распределяется на: пробный период (одиночное заключение); исправительный период (общее заключение с привлечением к труду); условно-досрочное освобождение (по отбытии не менее трех четвертей срока наказания). Между исправительным периодом и условно-досрочным освобождением предусматривается еще один этап — переходное заключение в тюрьме с полусвободным режимом (выход на работу без конвоя, свободное общение с внешним миром).

Английская тюремная система предполагает регулярный пересмотр категории безопасности всем заключенным, кроме осужденных на срок менее 12 месяцев. Первый срок пересмотра уровня безопасности возможен через 12 месяцев после вынесения приговора либо в «любой момент, когда возникнут значительные изменения в поведении заключенного». В случае повышения их опасности категория безопасности может быть пересмотрена незамедлительно, и они могут быть переведены в тюрьму с более высоким уровнем безопасности.

Тюремная система Франции имеет много общего с тюремными системами многих европейских государств. Особенностью прогрессивной политики отбывания наказания в виде лишения свободы во Франции является реализация ряда положений Оборнской системы, возникшей в США в 1816 г. (город Оборн близ Нью-Йорка). Она представляет систему отбывания наказания и состоит из пяти фаз:

1) заключенный до 45 дней находится в одиночном заключении, где он проходит тщательное психологическое изучение администрацией учреждения;

2) после дифференциации заключенных на исправимых, неисправимых и сомнительных первых в дневное время выводят на совместные работы с другими заключенными, а в ночное помещают в одиночные камеры (по Оборнской системе). Неисправимыми считаются заключенные, систематически нарушающие внутренний распорядок и подвергнувшиеся дисциплинарному наказанию. Данную категорию продолжают содержать в одиночных камерах вплоть до «раскаяния»;

3) исправимым заключенным постепенно увеличивают количество льгот. Заключенным разрешают принимать пищу в общей столовой, участвовать в культурномассовых и спортивных мероприятиях и т. д.;

4) перевод осужденного на полусвободный режим содержания в открытую тюрьму с возможностью работать за ее пределами и посещать родственников;

5) условное освобождение заключенного.

В случае нарушения внутреннего распорядка тюрьмы, при злостном неповиновении требованиям администрации учреждения либо при совершении преступления заключенный может быть признан «неисправимым» и вновь переведен на одиночное камерное содержание.

Во Франции надзор за исполнением наказания в виде лишения свободы осуществляется специальными судьями по исполнению наказания. Они определяют режим содержания для каждого осужденного и санкционируют их перевод на каждую последующую фазу.

Сходные черты реализации института изменения осужденным вида исправительного учреждения имеет и пенитенциарная система Соединенных Штатов Америки, поскольку на ее формирование значительное влияние оказала Оборнская система исполнения наказания в виде лишения свободы.

Особенностью североамериканской тюремной системы можно назвать переполненность тюрем и получившее в связи с этим широкое развитие частных тюрем. А.А.Рябинин считает, что в США фактически возникла градация мест заключения на тюрьмы для малоимущего населения и тюрьмы для привилегированных слоев общества с комфортабельными условиями содержания. Очевидно, что данная дифференциация не позволяет индивидуализировать наказание и не обеспечивает равенство всех граждан перед законом.

Европейские тюремные правила формулируют значение труда как основное средство социализации осужденного: «...предоставляемая заключенным работа должна быть... такой, чтобы повышать им квалификацию, позволяющую заняться честным трудом после освобождения».

По мнению западных специалистов, приобретая трудовые навыки, осужденный эффективнее «адаптируется к социально одобряемой модели поведения». Однако трудовая занятость осужденных выступает скорее как заинтересованность индивида в результатах своей деятельности, рассматривается как одна из сторон правоупотребительного поведения.

Во всех странах Европы (за исключением Франции) труд осужденных обязателен. В большинстве стран он является оценочным критерием определения исправления и учитывается при переводе в учреждения с более легким режимом. Применяются различные поощрения, стимулирующие трудовую деятельность: дополнительные отпуска, премирование, зачет рабочих дней в срок отбывания наказания и т. д.

Закон ФРГ от 1 января 1977 г. «Об исполнении наказания в виде лишения свободы и мер исправления и безопасности, связанных с лишением свободы» 7 определяет обязанность заключенных трудиться с учетом их специальности, трудоспособности и состояния здоровья до 5 дней в неделю по 8 часов. Данные условия входят в индивидуальный план исполнения наказания заключенного, обсуждаются с ним и являются основанием для перевода в учреждение открытого типа. Уклонение заключенного от выполнения обязательных работ в учреждении является основанием для пересмотра его положения и перевода в учреждение закрытого типа с более жестким режимом содержания.

Сходные критерии оценки отношения заключенных к труду содержатся в большинстве пенитенциарных законодательств зарубежных стран. Систему зачета рабочих дней в срок наказания применяют ФРГ, Греция, Испания, Франция и т. д.

Иной подход к оценке труда имеется в ряде тюремных учреждений Великобритании. П.В.Тепляшин так пишет: «...основные средства исправления основаны на физическом труде, включающем работу заключенных на объектах по обслуживанию тюрьмы (столовая, пищеблок, ферма и др.). Работают заключенные по будням два раза в день (всего 6 часов). При этом труд не является обязательным и прямо не влияет на получение каких-либо льгот, перевод в тюрьму открытого типа либо досрочное освобождение, но отказываются от него лишь единицы».

Специфика данного положения состоит в иной мотивации, которая заключается в следующем. Одинокое содержание в камере, особенно на первоначальном этапе отбывания наказания, без какого-либо физического труда прививает заключенным желание выполнять простые физические работы, а затем и трудиться на каком-либо производстве. М.Грюнхут отмечал: «Принудительный труд может доставлять страдания, но лишение работы еще более тяготит заключенного».

При английском консерватизме, присутствующем во всех сферах жизни, в пенитенциарной системе активно применяются и новейшие достижения психологии, что позитивно сказывается на изменении личности осужденных. Труд осужденных (как социальная реабилитация) входит в разработку индивидуальных исправительных программ и может оцениваться как часть ее выполнения при переводе на следующий уровень безопасности тюремного заключения.

Несколько иная ситуация наблюдается в США, где использование труда заключенных происходит в интересах федеральных корпораций тюремной промышленности и частных фирм. Заключенные используются, как правило, на работах по обслуживанию территории тюрьмы либо по производству какой-либо продукции для нужд учреждения (либо для других исправительных учреждений штата). Уровень оплаты труда очень низок, что не позволяет заключенным тратить заработок на приобретение предметов первой необходимости, на помощь семьям, взносы по страховкам и пенсии по старости.

Данные подходы свидетельствуют о том, что стимулирующего воздействия труда на личность заключенного в американских тюрьмах не происходит, а для пенитенциарной системы и общества в целом концепция исправления осужденных трудом нехарактерна.

Общим недостатком всей тюремной системы США является невозможность привлечения всех осужденных к труду, что не позволяет в полном объеме выполнить типовую исправительную

программу. Н.А.Стручков отмечает, что, «не имея возможности осуществить трудовое воздействие на заключенных, тюремное ведомство США, в условиях, когда преступность буквально захлестывает страну, стремится „купить“ у заключенных их исправление различными методами, в частности, предоставлением возможности получить сокращение срока наказания»

В некоторых штатах финансовое вознаграждение может быть предусмотрено даже за отдельные достижения осужденных, например, прохождение очередного уровня исправительной программы. Обучение заключенных и их отношение к обучению (наряду с трудовым воспитанием) занимает одно из ведущих мест в системе исправления заключенных и всячески поощряется, поскольку является важным компонентом ресоциализации.

В ряде западных стран образование заключенных, особенно несовершеннолетних, выходит на первое место. Приоритеты отдаются не труду, а профессиональной подготовке и обучению, что должно быть интегрировано в общенациональную систему образования и профессионального обучения. Особое внимание уделяется образованию молодых заключенных.

Отметим, что ресоциализация именно несовершеннолетних заключенных преобладает в законодательствах многих зарубежных стран, ей уделяется большое внимание, она всячески стимулируется. Участие несовершеннолетних в обучающих программах в США стимулируется денежным вознаграждением, в Канаде сокращением срока наказания до 15 дней. В ряде европейских стран, если несовершеннолетний проходит обучение, он имеет право не работать и получать за это стипендию либо небольшое денежное вознаграждение.

Во Франции обучение в тюремной школе обязательно до 16 лет. Ежегодно, по данным ICPS, из всего контингента несовершеннолетних заключенных до 80% проходит обучение, более 30 тыс. взрослых осужденных и отбывающих наказание получают общее образование, на различных курсах более 20 тыс. проходят профессиональную подготовку.

Отношение к обучению, несомненно, учитывается при выполнении индивидуальных планов отбытия наказания или программ исправления, и является одним из оснований изменения заключенному вида исправительного учреждения (уровня безопасности).

Литература:

1. Уголовно-исполнительное право России: в 2 т. / под ред. В.Е.Эминова, В.Н.Орлова. М., 2015. Т. 2: Особенная часть. С. 493.
2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. М., 1990. С. 290–311.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. // Уголовно-исполнительное право: сб. норм. актов/ сост. П.Г.Пономарев, В.С.Радкевич, В.И.Селиверстов. М., 1997. С. 106–141
4. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред., предисл. и пер. с нем. А.В.Серебренниковой. СПб., 2002. С. 89.
5. URL: <http://www.strafvollzugsarchiv.de> (дата обращения: 24.01.2017).